



ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE MERCADOS
DE LAS AMÉRICAS
OIMA
XI Reunión del Comité Ejecutivo
Miami, Florida, USA

Diciembre 6 - 7, 2007

Lista de Participantes

Sr. Terry Long, Presidente OIMA

Sr. Marco Moscoso, Vice Presidente OIMA

Sr. Pedro Martínez, Presidente Ex Oficio

Sra. Andrea Dansa, Representante Región Sur

Sra. Adriana Senior, Representante Región Andina

Sr. Luis F. Palmer, USDA

Sra. Susan Sadocha, FAS

Sra. Blanca Guarneros, México

Sr. Miguel García, IICA Secretaría Ejecutiva

Sr. Frank Lam, IICA Secretaría Ejecutiva

AGENDA

Diciembre 6, 2007

8:30 am	Llamado al Orden	Terry Long
8:45 am	Actualización Secretaría Técnica <ul style="list-style-type: none">- Caribbean Week- Website- Presupuesto- Otros asuntos	Frank Lam
9:45 am	Discusión Reunión Quito	Terry Long
10:15 am	Receso	
10:30 am	Discusión (continuación)	
11:00 am	Normas de Procedimiento	Terry Long
11:45 pm	Almuerzo	
1:15 pm	Normas de Procedimiento	
1:45 pm	Proyecto Centro América	Frank Lam
2:30 pm	Reunión Panamá	Marco Moscoso
3:00 pm	Receso	
3:15 pm	Propuesta Argentina	Andrea Dansa
4:00 pm	Capacitación y Talleres Regionales	Pedro Martinez
5:00 pm	Cierre del Día	

Diciembre 7, 2007

8:30 am	Llamado al Orden	Terry Long
8:45 am	Caribbean Food Crops Society	Terry Long
9:45 am	Nuevos países del Caribe	Frank Lam
10:15 am	Receso	
10:30am	Capacitación y necesidades de evaluación	Terry Long
12:00 pm	Almuerzo	
1:00 pm	Evaluación OIMA – Cómo proceder?	
2:30 pm	Receso	
2:45 pm	Actividades Futuras – Proyectos para 2008	
3:45 pm	Otros asuntos pendientes	
4:30 pm	Próxima Reunión del Comité Ejecutivo	
5:00 pm	Cierre de la Reunión	

Jueves 6 de Diciembre del 2007

Bienvenida

Se inicia la sesión a las 8:30 am y el Sr. Terry Long, Presidente de OIMA dió la bienvenida a los participantes.

Seguidamente, el Sr. Terry Long, Presidente de OIMA compartió la situación de algunos países de la región con respecto a los Tratados de Libre Comercio con EEUU.

1. Llamado al Orden, Aprobación y Discusión de Agenda

- 1.1. El Sr. Terry Long presentó la agenda de la XI Reunión al CE para su discusión y aprobación. Ésta fue aprobada por el CE.
- 1.2. Así mismo, se presentó la minuta de la X Reunión del CE para su firma.

2. Actualización Secretaría Ejecutiva

- 2.1. El Sr. Frank Lam, en su carácter de representante de la Secretaría Ejecutiva IICA, presentó los resultados de la participación de OIMA en la Caribbean Week Agriculture (CWA), el seguimiento a los Acuerdos del CE, el Informe Financiero de OIMA y el presupuesto de la VIII Reunión Ordinaria a realizarse en Panamá en el año 2008.
- 2.2. El Sr. Frank Lam inició su presentación informando sobre las diferentes actividades planificadas y ejecutadas por la Secretaría Técnica (ST) de OIMA en el año 2007. Con relación a los resultados de la CWA, el Sr. Lam informó la participación de OIMA en el Trade Show de la CWA durante el mes de octubre del 2007, así mismo, sobre la presentación: “Transparencia en los Mercados Agrícolas de las Américas” realizada durante el mismo evento. Igualmente, informó que la Carta de Entendimiento entre IICA y OIMA se vencerá el 31/12/08. El Sr. Lam continuó informando sobre el mantenimiento que se le brinda a la página Web a través del administrador en la Sede Central del IICA.
- 2.3. El Sr. Lam informó que se han establecido contactos con los diferentes países del Caribe y ya se enviaron las cartas de entendimiento a Antigua & Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, Santa Lucía, Trinidad & Tobago y Belice. Además, se informó que Haití y Guyana ya firmaron la carta de intención. En el caso específico de Bahamas, el Sr. Lam informó sobre la solicitud de Bahamas para llevar a cabo la evaluación para el establecimiento de un SIMA en el país. Además, existe un proyecto a iniciarse que relaciona el turismo con la agricultura, donde un componente importante es el SIMA. El Sr. Lam sugirió al CE continuar contactando a los países del Caribe e ir adelante con al menos los siguientes países: Bahamas, Barbados, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, Trinidad & Tobago y República Dominicana.
- 2.4. El Sr. Lam revisó los acuerdos de las IX y X Reuniones del CE y aún están pendientes los acuerdos # 7 y # 8 de la IX Reunión del CE. Con respecto al acuerdo # 7, El Sr. Moscoso informó que se está trabajando en el acuerdo y se espera que puedan estar listo para la próxima reunión de Panamá (2008). Con respecto al acuerdo # 8, la Sra. Senior informó que se realizó la consulta y una opción viable es la creación de una ONG, que

necesita tener una presencia física en un determinado lugar, cuya sede podría ser Miami, Florida o algún país miembro de OIMA. En la X Reunión del CE, aún está pendiente el acuerdo # 2, sin embargo, se está trabajando en ello. El acuerdo # 4, que está relacionado con las Normas de Procedimiento, aún se están recibiendo los comentarios. El Sr. Frank Lam continuó con el Informe Financiero de OIMA a Octubre del 2007 y recalcó las dos últimas contribuciones de Estados Unidos de América, así como las contribuciones de México, Colombia y Canadá. Aún no se ha recibido información sobre Ecuador. El Sr. Luis Palmer informó que no se han recibido aún los cobros por parte del IICA para el reembolso de los gastos por parte del USDA.

- 2.5. El Sr. Miguel García mencionó que los aportes de los países deberían ser certificados. Así mismo, con respecto a la personería jurídica de OIMA, recomienda un análisis más profundo de expertos. La Sra. Adriana Senior apoyó la recomendación del Sr. García y sugiere contratar un abogado para que analice la situación. Así mismo, comentó que el dinero de OIMA debería estar generando algún rendimiento. El Sr. García mencionó que se hará la respectiva consulta. La Sra. Susan Sadocha mencionó que en algunas organizaciones se manejan estos fondos en cuentas separadas. El Sr. Terry Long aclaró que en su unidad se da el caso donde el dinero para un proyecto específico está ganando intereses y por lo tanto sugirió investigar sobre las posibilidades que los fondos de OIMA generen un ingreso por intereses. La Sra. Senior cuestionó los gastos de la reunión de Nicaragua y los gastos de Jamaica, enfatizando que la reunión de Nicaragua el costo fue muy bajo y los resultados muy grandes. El Sr. Palmer y el Sr. Moscoso aclararon que para la reunión en Nicaragua, los países participantes financiaron un porcentaje de los costos y por ello se ve tan bajo. Además, el Sr. Palmer mencionó que los costos para participar en Jamaica son muy altos, sobre todo el boleto aéreo, pago del stand, etc. El Sr. Lam manifestó en nombre de la Secretaría Técnica la preocupación sobre la situación planteada por la Sra. Senior y en vista de ello, propone que las reuniones del CE se realicen por conferencias telefónicas o videoconferencias con el objetivo de reducir costos e igualmente realizar las reuniones regulares cada dos años.
- 2.6. El Sr. Long mencionó que la participación en el CWA fue estratégica y permitió identificar una serie de países de la región Caribe, en conclusión, consideró que la participación en la CWA en realidad fue una buena inversión.
- 2.7. El Sr. García sugirió que se establezca una política con relación a los gastos. La Sra. Senior mencionó que los gastos se han venido disminuyendo y apoyó el hecho que hayan reuniones anuales y sugirió que toda actividad debe tener su presupuesto. Así mismo, sugirió evaluar el costo de administración del IICA, ya que en otros países son más bajas.
- 2.8. El Sr. Pedro Martínez aclaró que el CE ha otorgado al Presidente de OIMA la responsabilidad para manejar el presupuesto y cualquier otro proceso sería retroceder. El Sr. García mencionó que el CE debe elaborar sus propias políticas para estos asuntos operativos, así mismo, invitó al CE a revisar los mecanismos de auditoría bajo la carta de entendimiento con IICA. Finalmente, recalcó que IICA tiene el mandato de fortalecer instituciones y la posibilidad que en el corto plazo se separe de OIMA. La Sra. Senior mencionó que el informe financiero es meramente informativo. El Sr. García aclaró que OIMA no trabaja con presupuesto y sugirió que la reunión de Diciembre del CE debería orientarse a planificación y presupuesto. El Sr. Lam añadió que hasta la fecha, sólo se ha planificado la reunión de Panamá con su respectivo presupuesto. Igualmente, sugirió que

la Secretaría Técnica podría elaborar un Plan de Operativo Anual (POA) basado en el Plan Estratégico, los objetivos, actividades y resultados esperados para poder asignar los recursos. El Sr. Martínez añadió que es muy difícil presupuestar cuando sólo se tiene una fuente de financiamiento. El Sr. Moscoso añadió que la planificación no puede estar atada al presupuesto, sino basada en el Plan Estratégico.

- 2.9. El Sr. Long mencionó que está de acuerdo en elaborar un plan de gastos y sugirió la idea de proponer que en la reunión de Diciembre, el CE elabore un plan basado en actividades para el año siguiente. Así mismo, para la próxima reunión del CE en la primavera, revisar el plan de gastos para el 2008. Finalmente, el Sr. Long mencionó que de acuerdo a su experiencia, los cargos de “overhead” generalmente van desde el 10% hasta incluso el 18%.

ACUERDO CE-XI-2007-01: En la Reunión de Diciembre, el CE elaborará el Plan de Gastos para el año siguiente. En el caso del 2008, este Plan de Gastos será elaborado en la reunión del CE a realizarse en Argentina.

Responsable: CE y Secretaría Técnica

RECESO

3. Reunión de Quito

- 3.1. El Sr. Long mencionó que como resultado de la evaluación, la debilidad mayor fue la planificación de la agenda. Por otro lado, parece existir la idea de algunos participantes de querer obtener mayor beneficio económico del Per Diem, sin embargo, OIMA no existe para proveer apoyo financiero a individuos.
- 3.2. El Sr. Lam añadió que las políticas de IICA son aplicadas a OIMA, por ejemplo, la asignación del Per Diem, la compra del boleto más económico, etc. El Sr. Martínez complementó que las regiones, a excepción de Centro América y el Caribe y Norteamérica, parecieran comenzar a tener problemas de comunicación e invitó a reflexionar a las otras regiones. Además, propone al CE aprobar la agenda de la reunión ordinaria en la reunión previa del CE. Así mismo, continuó conversando sobre la poca importancia que se le brindó al tema de los desastres naturales, la queja sobre la repetición de los temas y la sugerencia de visitar a los mercados y el SIMA en el país anfitrión. Finalmente, recalcó sobre la importancia de invitar expertos para compartir otras visiones relacionadas con el tema de información de mercados y documentar en la medida de lo posible, los casos exitosos producto del esfuerzo de OIMA.
- 3.3. La Sra. Andrea Dansa complementó que la organización se encuentra en un momento crítico positivo y sugirió que los objetivos y el presupuesto debe estar orientado hacia los países que se han quedado momentaneamente atrás. Por ejemplo, realizar una reunión de la región sur adicional a la reunión del CE en Argentina. Así mismo, apoyó visitar los mercados en los países.
- 3.4. El Sr. Lam sugirió OIMA tenga un hilo conductor que de manera estratégica enlace las diferentes reuniones regulares. Además, que la Secretaría Técnica y el CE puedan programar a mediano plazo una serie de temas interrelacionados basado en las necesidades de los SIMA. La Sra. Sadocha complementó los comentarios del Sr.

Martínez sobre las diferentes fuentes de recursos y sobre todo, en el caso de su país y su agencia, están más interesados en organizaciones orientadas a resultados concretos. Con respecto a los comentarios de la Sra. Dansa, mencionó que es importante trabajar con esos países que se han quedado atrás. Finalmente, con respecto a los comentarios del Sr. Lam, consideró que es importante desarrollar una estrategia a largo plazo.

- 3.5. El Sr. Long mencionó que el Sr. Palmer, el Sr. Martínez y el Sr. Moscoso están a cargo de la agenda para la próxima reunión y recomendó manejar el tiempo de las presentaciones, así como, el manejo de los temas. El Sr. Lam sugirió solicitar de manera anticipada las presentaciones y que el comité modere las presentaciones.
- 3.6. El Sr. Moscoso añadió que los costos en los países no siempre están de acuerdo con los Per Diem y recomendó al CE analizar cada caso en particular. Así mismo, solicitó el formulario de la evaluación. El Sr. Palmer mencionó que algunos requisitos solicitados al país anfitrión no fueron cumplidos. El Sr. Long solicitó a la Secretaría Técnica compartir las obligaciones del país anfitrión. El Sr. Lam informó que los requisitos mínimos son: 1) Servicios de traducción simultánea durante el evento, 2) Salones de conferencia, 3) Firma del contrato con los proveedores de servicios. Actividades sociales, viajes de campo, recuerdos, etc. no son obligación del país, pero son siempre bienvenidos. En el caso específico de Ecuador, la institución anfitriona no firmó los contratos con los proveedores de servicios en Ecuador, por lo que la Oficina del IICA asumió esa responsabilidad.
- 3.7. El Sr. Moscoso manifestó su compromiso como Representante de Panamá para apoyar el evento del 2008. La Sra. Blanca Guarneros propuso evaluar la participación de los participantes de los países miembros, ya que mencionó que siempre son las mismas personas las que participan y hay muchos participantes que no han dado nada a la organización. Además, hay que buscar que los participantes provengan de niveles más altos. Finalmente, expresó su desacuerdo con los boletos aéreos, principalmente por el haberla hecho pasar por Colombia. La Sra. Dansa manifestó que en el caso de Argentina, se tiene que esperar hasta último momento, ya que requiere tener el permiso del Secretario de Agricultura. El Sr. Long preguntó sobre cuál sería el tiempo más recomendable para que los delegados confirmen su participación a los eventos y sugirió asignar un tiempo recomendado a los delegados. El Sr. Lam sugirió que dos meses podría ser razonable. El Sr. Long sugirió unir la agenda y la invitación y a la vez, tener la confirmación un mes antes del evento. El Sr. Long sugirió pasar directamente a la presentación del Proyecto de Centro América y el Caribe.

ACUERDO CE-XI-2007-02: Se enviará la agenda e invitación a los delegados con dos meses de anticipación a la Reunión Regular. Además, los delegados deberán confirmar en el mes siguiente su participación.

Responsable: CE y Secretaría Técnica

RECESO

4. Proyecto Centro América y el Caribe

- 4.1. El Sr. Frank Lam presentó la propuesta del proyecto Centro América y el Caribe y enfatizó la importancia de enfocarse en los cinco componentes del proyecto. Además, resaltó que la agencia ejecutora será OIMA.
- 4.2. El Sr. Moscoso agradeció el apoyo recibido por el CE de OIMA. El Sr. Long preguntó cuál es el siguiente paso. El Sr. Lam manifestó su preocupación debido a que los países beneficiarios no han manifestado el respaldo oficial al proyecto. Una vez que se tenga el respaldo, el CE podrá presentar la propuesta ante los organismos donantes. Así mismo, recomendó al CE las siguientes opciones: a) Formar un petit comité y presentar la propuesta a los organismos donantes y posteriormente solicitar el respaldo de los países beneficiarios, b) Solicitar el respaldo a los países beneficiarios y luego presentar la propuesta a los organismos beneficiarios o, c) Hacer ambos esfuerzos de manera simultánea.
- 4.3. El Sr. Moscoso añadió que el proyecto es de OIMA y el CE debe presentarlo formalmente a los países. Así mismo, apoya la idea de hacer ambos esfuerzos de manera simultánea. La Sra. Senior afirmó que el proyecto está muy bien estructurado. El Sr. Lam comentó que los miembros de OIMA tienen la capacidad de apoyar este proyecto y no sólo basarse en consultores externos. Además, mencionó que los países beneficiarios del proyecto están concientes que OIMA no apoyará el financiamiento del proyecto.
- 4.4. El Sr. Palmer opinó que el proyecto está bien estructurado. Así mismo, mencionó que está listo para ser presentado a organismos donantes y en esta etapa, el CE debe aprobarlo y seguir adelante. El Sr. Long preguntó quien debería brindar el apoyo, ya que OIMA opera dos o tres niveles abajo del Ministro. Apoyó la idea de crear un petit comité. El Sr. Moscoso se ofreció como voluntario para preparar una carta para solicitar apoyo de los países beneficiarios e identificar los destinatarios.
- 4.5. La Sra. Dansa sugirió que la carta debe ir dirigida a nivel de director y que éste la eleve hasta el Ministro. El Sr. Lam recomendó que los delegados de los países promuevan el proyecto dentro de su institución con el seguimiento del Sr. Moscoso. A nivel de los donantes, que la Presidencia de OIMA tome liderazgo de este esfuerzo. Finalmente, el Sr. Lam enviará un resumen ejecutivo al Presidente de OIMA.
- 4.6. El Sr. Long aceptó la sugerencia del Sr. Lam. Además, sugirió tener la carta de compromiso de los países y después seguir adelante.

RECESO

ACUERDO CE-XI 2007-03: El CE apoya la propuesta del proyecto. El Representante de la Región Centro América y el Caribe enviará una carta solicitando el apoyo y compromiso al proyecto de parte de los países beneficiarios. Fecha límite: Febrero 28, 2008 para tener respuesta de los países. A nivel de organismos donantes, el Presidente de OIMA liderará el esfuerzo. La Secretaría Técnica elaborará un Resumen Ejecutivo.

Responsable: Presidente de OIMA, Representante Región Centro América y el Caribe y Secretaría Ejecutiva.

5. Presentación Reunión Regular Panamá 2008

- 5.1. El Sr. Marco Moscoso presentó las diferentes opciones para llevar a cabo la reunión en la Ciudad de Panamá y las fechas, sin embargo, se propuso realizar la reunión en la semana del 22-27 de septiembre. Mencionó que se han hecho unas cinco cotizaciones de hoteles en el área céntrica de la ciudad.

ACUERDO CE-XI-2007-04: Realizar la Reunión Regular de OIMA 2008 en la semana del 22 – 27 de Septiembre. El país anfitrión y la Secretaría Técnica presentarán una propuesta más elaborada en la próxima reunión del CE.

Responsable: Frank Lam y Marco Moscoso

6. Próxima Reunión del Comité Ejecutivo

- 6.1. La Sra. Andrea Dansa propuso formalmente Argentina como sede para la próxima reunión de CE para el mes de abril 2008. El Sr. Long, en nombre de OIMA, aceptó la propuesta de Argentina. La Sra. Dansa añadió que además, la realización de la reunión en Argentina servirá para posicionar OIMA ante el país y la región.
- 6.2. El Sr. Martínez sugirió la posibilidad de invitar a un miembro de cada país de la región sur y tener un encuentro con el CE, aprovechando la reunión del CE, antes o después de la reunión del CE. Así mismo, añadió rotar las reuniones del CE en los diferentes países.
- 6.3. El Sr. Moscoso sugirió que la reunión con los miembros de la región sur requiere esfuerzo adicional para coordinar la actividad. El Sr. Long preguntó si de parte de Argentina hay una fecha asignada. La Sra. Dansa sugirió inicios de Abril. El Sr. Long recomendó llevar a cabo la reunión en Argentina a inicios de Abril y una buena oportunidad para tener una reunión regional donde OIMA cubrirá los costos de transporte y Per Diem para un representante de cada país de la región sur.

ACUERDO CE-XI-2007-05: La XII Reunión del CE se realizará a inicios de Abril del 2008 en Buenos Aires, Argentina. Además, se tendrá una reunión regional con la participación de una persona por país de la región.

Responsable: Comité Ejecutivo y Secretaría Técnica

Se cierra la sesión a las 5:00 pm.

Viernes 7 de Diciembre del 2007

Llamado al Orden

Se inicia la sesión a las 8:30 am y el Sr. Terry Long, Presidente de OIMA dió la bienvenida al día dos de la reunión.

7. Capacitación

- 7.1. El Sr. Pedro Martínez compartió sobre el rol de OIMA en el fortalecimiento de las capacidades en los SIMA a través de la presentación “Talleres técnicos de capacitación” orientados en cuatro temas: 1) Toma de datos, 2) Técnicas y procedimientos en la captura, control y seguimiento de la información, 3) Análisis de la información, 4) Desarrollo de herramientas en Internet. Estos temas se pueden desarrollar a través de talleres a nivel regional, por medio de la contratación de expertos externos o basado en las experiencias del CE.
- 7.2. El Sr. Long mencionó que los reporteros de mercados son quienes generalmente hacen la diferencia en un SIMA. Así mismo, el análisis y la difusión son importantes. La Sra. Senior aprobó el hecho que los talleres sean regionales. La Sra. Dansa apoyó la iniciativa presentada. El Sr. Long preguntó cuál será el siguiente paso. El Sr. Martínez sugirió que cada región desarrolle los talleres basados en sus propias necesidades y apoyarse en la Secretaría Técnica.
- 7.3. El Sr. Lam añadió que una manera de involucrar más a los países es a través del ofrecimiento de nuevos servicios y productos de parte de OIMA. Además, sugirió que OIMA debe orientarse a resultados verificables en los SIMA, pero a la vez comentó que los talleres propuestos se puedan enmarcar en un programa más sistemático y sostenible. El Sr. Moscoso apoyó la propuesta del Sr. Martínez de realizar talleres regionales, sin embargo, reiteró que esto podría incrementar los costos, ya que habrá que repetirlos varias veces. La Sra. Guarneros añadió que la capacitación debe ser regional.
- 7.4. El Sr. Long acogió la idea de los talleres regionales, excepto para aquellos relacionados con la Internet que pueden ser hemisféricos. Los países hacen esfuerzos importantes y para el USDA sería interesante conocer lo que hacen. Así mismo, sugirió que cada región se apropie de la idea, presente propuestas y que para la próxima reunión del CE, los representantes de las regiones puedan presentarlas. El Sr. Martínez se ofreció para desarrollar el contenido de los talleres.

ACUERDO CE-XI-2007-06: Los representantes de las regiones presentaran las propuestas recogidas en la región en la próxima reunión del CE. Además, el Sr. Martínez desarrollará el contenido de los talleres.

Responsable: Comité Ejecutivo y el Sr. Pedro Martínez

8. Propuesta proyecto Argentina: Fortalecimiento y articulación de los SIM de Hortalizas, Frutas y Carne.

- 8.1. La Sra. Dansa presentó la propuesta del proyecto, incluyendo sus objetivos, metodología, alcances, componentes, etc. El Sr. Lam añadió que el CE debería tener una política para apoyar a las iniciativas nacionales y regionales. El Sr. Martínez mencionó que OIMA puede apoyar proyectos regionales, pero en este caso Argentina está solicitando un apoyo a nivel nacional. Así mismo, sugirió que la propuesta necesita más trabajo y se podría solicitar apoyo a OIMA para terminarla.
- 8.2. La Sra. Dansa recomendó que los esfuerzos se orienten para que Argentina se capacite y posteriormente capacite a la región. El Sr. Long preguntó si el Gobierno ha comprometido recursos para el proyecto. La Sra. Dansa manifestó que Argentina no está pidiendo apoyo financiero a OIMA, sin embargo, consideró que Argentina podría ser puntero y transmitirlo a los otros países y es por ello que Argentina tomó la iniciativa. La ayuda solicitada es para capacitar a los reporteros de mercado.
- 8.3. El Sr. Palmer mencionó que esta situación se parece a la vivida en Serbia, ya que en realidad no existe un SIMA y lo que se necesita no es sólo la capacitación, sino crear un SIMA que implica un proyecto de mayor magnitud. La Sra. Senior sugirió que USDA puede brindar la capacitación para los reporteros de mercado como un apoyo bilateral. El Sr. Long añadió que Agricultural Marketing Service (AMS) apoya este concepto y viaja alrededor del mundo apoyando los SIMA por más de 92 años y desde el punto de vista de OIMA, se podría firmar una carta de apoyo. La Sra. Dansa consideró que una carta de apoyo está bien. El Sr. Moscoso manifestó que Panamá ha recibido cooperación de parte de Argentina a través del Ing. José Pose y así mismo, añadió que la reunión del CE en Argentina podrá servir para el apoyo. La Sra. Guarneros felicitó a Argentina por su esfuerzo. La Sra. Dansa solicitó al CE dos cartas: 1) Aceptación de la oferta de Argentina para ser la sede de la próxima reunión del CE de OIMA y 2) Apoyo a la iniciativa por OIMA. La Sra. Senior sugirió aprovechar la visita del personal del USDA a Argentina y brindar una breve capacitación. El Sr. Palmer comentó que recientemente recibió dos delegaciones de Argentina en Washington y estaban interesados en crear un SIMA. Así mismo, sugirió traer todas estas ideas a una sola mesa y hacer una sola propuesta.
- 8.4. La Sra. Dansa dijo que ni OIMA ni USDA van a resolver los problemas y ellos (las dos delegaciones) en realidad no brindan información de mercado. El Sr. Long sugirió ir adelante y OIMA enviará las cartas solicitadas, además, sugirió que OIMA podría hacer una presentación durante la reunión del CE en Argentina.

RECESO

9. Otros Asuntos (Caribbean Food Crop Society, Nuevos países Caribe, Relación CTA, Solicitud Bahamas, Capacitación Centroamérica, Estudio Sr. Mendoza)

- 9.1. Con relación a la participación de OIMA en la Caribbean Food Crop Society (CFCS), el Sr. Long mencionó que posterior a la reunión de Quito, Ecuador en el mes de Septiembre, se hizo la presentación “Transparencia en los Mercados Agrícolas de las Américas” durante la Reunión de la CFCS en San José, Costa Rica como un esfuerzo para acercar más a la organización a los países del Caribe. Seguidamente, el Sr. Long compartió la presentación con el CE. Finalmente, remarcó que la audiencia encontrada durante la CFCS no fue la más apropiada para OIMA.

- 9.2. El Sr. Lam presentó nuevamente la situación con los países del Caribe y se mencionó que Haití y Guyana ya han firmado la carta de intención de OIMA. El Sr. Long sugirió realizar una reunión regional durante el mes de marzo en Kingston, Jamaica, después de discutir otros posibles lugares. Así mismo, se discutió que un representante de Bahamas, Barbados, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, Trinidad y Tobago y República Dominicana (8 países) serían invitados a esta reunión con el propósito de conocer más OIMA, su misión, objetivos, alcances y beneficios.
- 9.3. Seguidamente, se inició la discusión sobre la inclusión de los nuevos países del Caribe dentro de la estructura de OIMA y el Sr. Moscoso mencionó que hasta ahora República Dominicana ha manifestado sentirse más cómoda en Centro América. Así mismo, el Sr. Lam compartió la estructura actual del IICA, donde enfatizó que Belice pertenece a la Región de Centro América y República Dominicana pertenece a la Región Caribe. El Sr. Long sugirió seguir la estructura del IICA y que para la reunión de Panamá, los países del Caribe entrarán bajo la Región Centro América y Caribe.
- 9.4. De igual manera, se discutió sobre la conveniencia de invitar al Director General de la CTA a una reunión previa en el marco de la reunión regional del Caribe en Kingston, Jamaica.
- 9.5. El Sr. Long mencionó que Bahamas ha solicitado una evaluación de su SIMA y debido a que aún no es miembro, sugirió esperar hasta que Bahamas sea miembro de OIMA para proceder. Así mismo, sugirió que una meta para OIMA debe ser que los países que se adhieran a la organización, como requisito, deben tener una evaluación de su SIMA.
- 9.6. El Sr. Palmer mencionó la capacitación que se está llevando en Centroamérica por el Sr. Bruce Brower. El Sr. Moscoso compartió los detalles de la actividad. La Sra. Senior manifestó que no conocía los detalles de la actividad. El Sr. García indicó que cada país es libre de comprar lo que quiera, sin embargo, es importante definir cómo OIMA reacciona a una propuesta de esta naturaleza y sugiere notificar que OIMA no avala esta actividad. El Sr. Martínez sugirió definir quien hará la carta y registrar el nombre de OIMA. El Sr. Lam informó que intercambió correos con el Sr. Bruce Brower y la Sra. Cristina López y ellos enviaron la invitación y agenda de la actividad. El Sr. Long añadió que dada la naturaleza de la gente de negocios y vendedores, tiene alguna preocupación sobre este tipo de relación. Así mismo, la otra preocupación es que si el objetivo es: establecer una relación con OIMA o para vender un software, así mismo, valoró positivamente el producto. El Sr. García sugirió que el Presidente o la Secretaría Técnica se contacte con el Sr. Brower y le mencione que no involucre OIMA durante sus acercamientos con los SIMA. La Sra. Dansa sugirió que el Sr. Moscoso informe a los participantes de la actividad de la posición de OIMA. El Sr. Long añadió que el departamento del CE de OIMA es importante informarle que OIMA no está patrocinando esta actividad y desearle mucho éxito. El Sr. Moscoso informó que Costa Rica no estaba inicialmente invitada, ya que no hay oficina de USAID en Costa Rica, sin embargo, finalmente salió invitada. El Sr. Long solicitó al Sr. Moscoso contactar al Sr. Brower y manifestarle que sus actividades no sean relacionadas con OIMA.
- 9.7. El Sr. Long invitó a los miembros del CE a expresar sus opiniones sobre la Evaluación realizada por el Sr. Mendoza. El Sr. García sugirió llevar a cabo acciones a nivel hemisférico y a nivel nacional, saliendo las primeras del CE de OIMA y las últimas de parte de los SIMA de los países, por lo tanto, recomendó solicitar a los SIMA pre-proyectos o ideas para resolver sus problemas y mejorar sus capacidades y tener en al

próxima reunión un portafolio de pre-proyectos y que se retome ahora la idea de entrenar inspectores en el Centro de USDA en Virginia para el 2008. El Sr. Lam manifestó su preocupación sobre el rol de OIMA ante las demandas de los SIMA, pero apoyó la idea que OIMA sirva de catalizador para la elaboración de esos pre-proyectos. El Sr. Long sugirió solicitar planes internos a los países, en vez de proyectos. El Sr. García aclaró que lo más importante es saber que es lo que los países quieren y sugirió que es importante saber cuántos ministros conocen el estudio. La Sra. Senior manifestó que es responsabilidad de cada país tomar las medidas con respecto a su SIMA. El Sr. Long mencionó que en el caso de AMS (Estados Unidos de América), el oficial de más alto rango participó en el taller de Costa Rica y se le informó sobre todo el proceso y los resultados de la evaluación. Por otro lado, cuestionó si el rol de OIMA es ser policía de los países y consideró que sería recomendable preguntarle a los países cómo se beneficiaron de este estudio. El Sr. García sugirió que en la reunión de Panamá, cada país tenga 15 minutos para presentar la respuesta a 5 preguntas que permitan ver el avance en los países con respecto a los resultados del estudio. El Sr. Lam añadió que en el caso de Centroamérica, los resultados del estudio fueron confirmados durante la reunión de trabajo y esto reafirma la validez del estudio. Además, sugirió enfocar el estudio desde un punto de vista más positivo y eliminar el adjetivo actual. El Sr. Moscoso sugirió la idea de divulgar y forzar para que los delegados hagan una presentación durante la reunión de Panamá. El Sr. Long resumió que existe la idea de solicitar a los delegados una preparación previa a la reunión de Panamá y llamarlo "Estudio OIMA". También, mencionó importante saber cuáles son las prioridades de los SIMA e invitó a explorar las posibilidades para utilizar las facilidades del USDA en Virginia. El Sr. Lam sugirió que en las próximas evaluaciones se informe desde el inicio a las máximas autoridades del SIMA.

RECESO

- 9.8. La Sra. Guarneros en representación de México manifestó el interés de su país en ser anfitrión de la Reunión Regular de OIMA para el año 2009. El Sr. Long agradeció el ofrecimiento de parte de México.
- 9.9. Finalmente, se solicitó a IICA consultar con un abogado las posibilidades que OIMA tenga una personería jurídica.

ACUERDO CE-XI-2007-07: La Secretaría Técnica presentará las diferentes opciones de personería jurídica para OIMA.

Responsable: Secretaría Técnica

No habiendo otros asuntos que tratar, se declaró terminada la XI Reunión del Comité Ejecutivo de OIMA a las 5:35 p.m.

Terry Long, Presidente de OIMA y Representante de la Región Norte

Marco Moscoso, Vicepresidente OIMA y
Representante de la Región de Centroamérica

Adriana Senior, Representante de la Región Andina

Andrea Dansa, Representante de la Región del Sur

Pedro Martínez, Presidente Ex - Oficio
